## تحليل و ارزيابى روش تخمين محصول انجمن چٍسته ايران

$$
\begin{aligned}
& \text { اعضاء انجمن به تفصيل در زير تقديم مى گردد. }
\end{aligned}
$$

را جهت بهبود روش انجمن در پيش بين ابينى و تخمين ماضين محصول به كميسيون
باغبانى انجمن منعكس فرمايند.

در ادامه جلسه تخمين محصول سال re re
 پرداخته و ضمن برشمردن نقاط ضعف و و قوت آن و و موانع پيش روى ریى پيشنهادات خود رادر اين زمينه ارائه دادند كه اين مباحث جهت اطلاع

ها مصرف داخلى را ماهيانه آمار دهيم. آمريكايى ها اطلاعاتش را داشتند كه حقدر مصرف مى شود اما اما وقتى


 مى كنم كه مصرف داخل را ماهيانه اعلام نكنيم. اكر اتر مصرف داخل را در سال هاى معمولى با با درصد توليد

 دنبال مصرف ماهيانه نرويم.

مهيدى آكَاه: سرفصل هايىى كه داريم شش مورد است. يكى موجودى اول فصل است بدين معنى إنى كه از سال قبل چقدر محصول براى سال بعد مانده است. سالما را فعلا آخر شهريور حساب مى كنيم و افزايش خراسان شايد انتقال بدهيم به اولد شا شهريورو

 سال فرآورى مى شود را اضافه كنيم دو مو تا ما عدد مثبت داريم (يعنى منابع) كه در مقابل چچهار عدد منفى

 شهريور سال بعد و ضايعات. پس چجهار تا منفى داري دو تا مثبت. اين دو مثبت، موجودى اول سال الي است است. عددى است كه هميشه راجع به آن ابجهام داريم. در مور مور محصول ابهام داريم و روشمان تخمينى است. مصرف داخل هم تخمينى است. مانده آخر سال هم تخم تمينى

 ايران فقط يكى از اين 9 عدد را دقيق داريم و آن هم صادرات است. پس اين خواسته كه بتوانيم آمار دقيق بدهيم امكان پذير نيست و نخخواهد بود. هيحكدام ام از اينها



 شود موجودى آن سال را حدود . . . ت تن تخمين زديم و آن را شروع محاسبه مان قرار داديم. در واقع از شا شش
 كه نسبتا دقيق بود و صادرات را را كه بعدا بار بدست آورديّيمر. براى همين سال 1 را را مبنا قرار داديم. تا سا سال قبل از از




نماينده هاى ايران كه در INC بودند مقدارى كار

 توليد چققدر است. به طور مشخص آقاى آثاه حدود

 طور جدى انجام مى شود. درخيلى از سال هاى قديم كه علاقمند بودم بدانم مقدار توليد حقدر است است با آقاى







 و نهايتاً به طور متوسط توليد ساليانه را به دست آوري درديمريم


 دليل اينكه آدم دقيقى بودند و با آدم هاى موجهى






 اكر قيمت بالا رفت، حدود ها هر درصد و اكر پايين آمد،

$$
\text { - } \text { درصد. }
$$

به نظر من آمارهايیى كه در اين چِند سال انجمن داده آمارهاى درستى بوده است بـا به خاطر إر اينكه مانه ما به طور عمده از كشاورز سوال كرديه. در رفسنجان إمان وقتى از كشاورز سوال مى كنيم همه دست پايين مى كي كيرند بعد شما بايد از او كلى سوالات متفرقه بكنيد تا دا درست

 درست اززشان سوال شود دروغ نمى گويند. حاشيه مى روند، اما دروغ نمى گويند و كشاورز مى داند كه باغش پق منبع انجمن كشاورز است و كشاورز هم كسى كـي نيست كه مقدار محصول را بالا بكويد. بنابراين اطاعاعاتى كه تا تا تا الان جمع كرده ايم درست بوده است. كار ما الز آ آنجايى با اشكال مواجه شُد كه ما خواستيم مثل آمريكايى

مهيدى آكاه: روش تخمين محصول ما نسبت به آمريكايى ها دو مشكل داردن، يكى اينكه زمانى كانى كه

 آمار صادرات گمرك تازه هبه اين تخمين مى رسيا رسيم كه در
 ولى عدد آمر يكايى ها قطعى است است با اين وجود تخمين آنها هم هميشه اشتباه بوده استا است الما سوال ما اين است كه نقطه ضعف و قوت روش تخمين محصول ما در •ا سال گذشته چپه بوده است؟

محمود ابطحى: من فكر كردم راجع به كارى كه داريم انجام مى دهيم در ابتدا مقدمه ایى بكَويم و از از شما مى خواهمم كه كمك كنيد تا به يك نـي نتيجه اساسى برسيه. راجع به بحث پيش بينى توليد سه نظر وجود دارد: ا- مسوولين دولتى كه از قديم آمار را بيشتر از آن
 متولى توليد مى دانستند و ميزان توليد را نتيجه كار خودشان مى دانستند و لذا رقم هاى پيش بينى آنيا بيشتر از واقيت بوده است. r- r- در كنار اينها توليدكنندكان هستان هستند كه هميشه پيش بينى شان كمتر از واقعيت بوده استن استا اغلب اينيا

 از توليدكنندگًان نه در كرمان بلكه در در ديگَر مناطق،
 به خاطر اينكه بخواهند بعداً تلمبه هايشان را گرانتر

بفروشند.
r-
 چيزى كه هست بكوييه. علت هم روشن است، تصورى كه انجمن يا برخى از صادر كننده هاى قديمى ديمى دارند آن


 توليد واقعى چقدر است چون دارد برا براى اين كار سرمايه كذارى مى كند و اگر راجع به ماده اوليه قضاوت در درستى يراي

نداشته باشد نمى تواند به در ستى برنامه ريز ريزى كند.
 برمى كردد. دولتى ها در بیضى جاها هسا هست كه از از سال
 بخش خصوصى تا جايى كه من مى دانم تا حدودى

هتر سنل كه آموزش كـن ديده اند اين اطلاعات را به صورت
حميد فيضى: من با پيشنهاد آقاى آكاه موافقم به خاطر
 بيشتر كار كنيم. ما مى توانيم از طريق تماس تما تلفنى

 آمارى كه در خردادماه انتخاب مى كنيم با جا جامعه آمارى می
 خرداد بايد به سراغ باغدار برويم و و در آبان ماه حتما مانما بايد
 قبلى را اهم بايد داشته باشيهم. ما الان مى توانيمه مقدمات اين كار را در انجمن پياده كنيم و به فراخي الخور نيازمان
 افراد صاحبنظر كميسيون مسئوليت آموزش اين افراد را به عهده بكيرد.

محمود ابطحى: درمجموع من فكر مى كنم كه اين كار احتياج به بحث بيشترى دارد. در اين جرين ريلسه فقط سوال مطرح شد تا بتوانيم جواب را دا دربياوريم. دو تا سه نكته الى كه رسيديم اين است كه اسه براى كار كار جمع آورى اطاعاع ات از باغداران، در انجمن با مجا هيئت مديره مركزى درست آرين شود و اين كار را را جدى تر بكيرد. به اعتقاد من اين يك كا كانال باشد و و كانال فرآورى كننده ها هم با بايد جداكاًانه باشد تا تا اين دو با با هم
 سال از كل موجودى اول سال كم كنيم و به اين طـر اير يا
 به صورت ماهيانه نباشد. انجمن در همان اول اول سال مقدار موجودى سال كذشته و پيش بينى توليد را اعلام و برآورد مصرف داخلى ساليانه را كسر كند.

فر هاد آكَاه: به خاطر اينكه نياز به جداول ماهيانه وجود


باشد و مصرف را ا هم ماهيانه بكَويد. نظر من اين است كه در مناطقى كه به راحتى ما می احـ شود

 نرويم و در بحث پيش بين بينى محصول (خردان آد ماهم) صرفا به سراغ باغدارن برويم.

## جمع بندى مباحث جلسه

- ايجاد مركز يیش بينى وينى و تخمين محصول با با استفاده از بانك اطاعاعاتى باغداران (براى پيش بينى محصول در خرداد ماه) و با استفاده از بانـك الطان الاعاتى فرانى فرآورى


 مصرف داخل و تعيين موجودى پايان دوره

بين استانى است. ما عدد كل توليد را با روش هايى كه داريم كنترل مى كنيم. پايان سال هم اگر اگر اشتباه

 توليد چون آمار كل توليد را يك نوبت آخر سال كنترل r.
 شما با بَ تا بگيريد كه امسال نسبت به پار سال چچقدر مصرف كم و زياد بوده است؟ مشكل ما در اي اين زمينه محدوديت
 براى جمع آورى عدد تعيين كند و اين آمار را جمع
 مصرف داخل بايد رويه ایى براى نظر سنجى ايجاد كنيه.

مههدى آكَاه: بهتر است كه ما دو مطلب را با هم قاطى نكنيم: يكى اينكه ما بهترين راه راه حلى را را كه تا با به حال به عقلمان مى رسيده اجرا كرده ايمه. اگر در در طى ده ده سال الم كَششته در هر سال • ا هزار تن اشتباه كرده بر بوديم الان


 چون اين اتفاق نيافتاده پی متوسط • ا سال ما درست است ولى اين به اين معنى نيست كه در د • ا سال كال كـششته
 مصرف داخل را •1 هزار تن كم زمه بار باشيم و توليد را را
 محمود ابطحى: من هم نمى گو تويم روشى كه رفـ رفتيم صددرصد درست اجرا شده بلكه مى خواهيميم آن را را بهتر
 از سوال از توليدكننده نداريم.

فرهاد آكاه: راهى كه انجمن خيلى روى آن كار نكرده
 فرآورى است. آمار دقيقى را از آن ها ها مى توانيد بكير آيريد.
 شهر ستان هاى جديد هم آم خيلى راحت تر استى است. ترمينال مى تواند عدد دقيق بدهد.

مههدى آكَاه: روشى كه قرار بود انجام بدهيم آن بود كه ميزان توليد را نسبت به يك سال پا پايه بيرسيه. معمولا



 مى توانيم براى توليد در بياوريم.

فرهاد آكاه: يك دليل ناموفيقت اين روش اين بوده كه


 اين عدد را به آقاى ابطحى دادم و و آقاى ابطحى تقسيم
 شبيه اين حالت ديگر تكرار نشده و و تا با به حال نتوان انسته ايم عددهايى را كه اببام داريم بهر بهتر كنيمه


 شود بيشتر با ضريب •†
 بالا. عيارهاى بالا بيشتر مى رود براى آب خـي خندان كـي وضعيتش در صادرات منعكس است. درواقع مقدار ریته

 توليد، مصرف داخل بوده، تقدر از اين •Y بر درصد مغز

بوده است؟ اين عدد تاثير بسيار زيادى دارد.

حميد فيضى: در مورد فرمايش آقاى ابطحى كه مصرف داخل را ماهانه نكَوييم و عدد سالانه بكَييمه، بايد بدانيم كه اين عدد سالانه را چحَّونه توزيع كنيم.

 كمترى بدهيم. ولى اين دو را بايد تفكيك كنيم. بكا بكته بعدى آن است كه عده ضايعات را كه بر اساس صاد ادرات
 بين 9 فاكتور مربوطه در نظر بكيريم.

مهدى آكَاه: عدد ضايعات عدد پايينى است و اثرى ندارد. اگر فرض كنيم كه در ده ده سال كذنشته تخمين ما ما ما



 است آن است كه اكر اين آمار را جا جمع كنيم و صادرادرات را كم كنيم بايد يك ميليون تن پسته در آنبار آنارها وجود
داشته باشد.

به نظر من دو كار بايد بكنيم. يكى اينكه مصرف داخلى
 است. ترخورى هم بايد در آمار وارد و خارج شو شود. بدون ترخورى نمى توانيم آمار دقيقى از توليد داشته باشيم.

فرهاد آكاه: در جواب صحبت هاى آقاى ابطحى كه

 دوست دارند جدول ماهانه را ببينند. ما نمى توان توانيم بكوييم چيزى كه صنعت پسته تشنه اش هست تو توليد



آنرا در با 1 ا ماه سال بدهد
بزر ركترين نقطه ضعف ما در تخمين محصول، تفكيك

