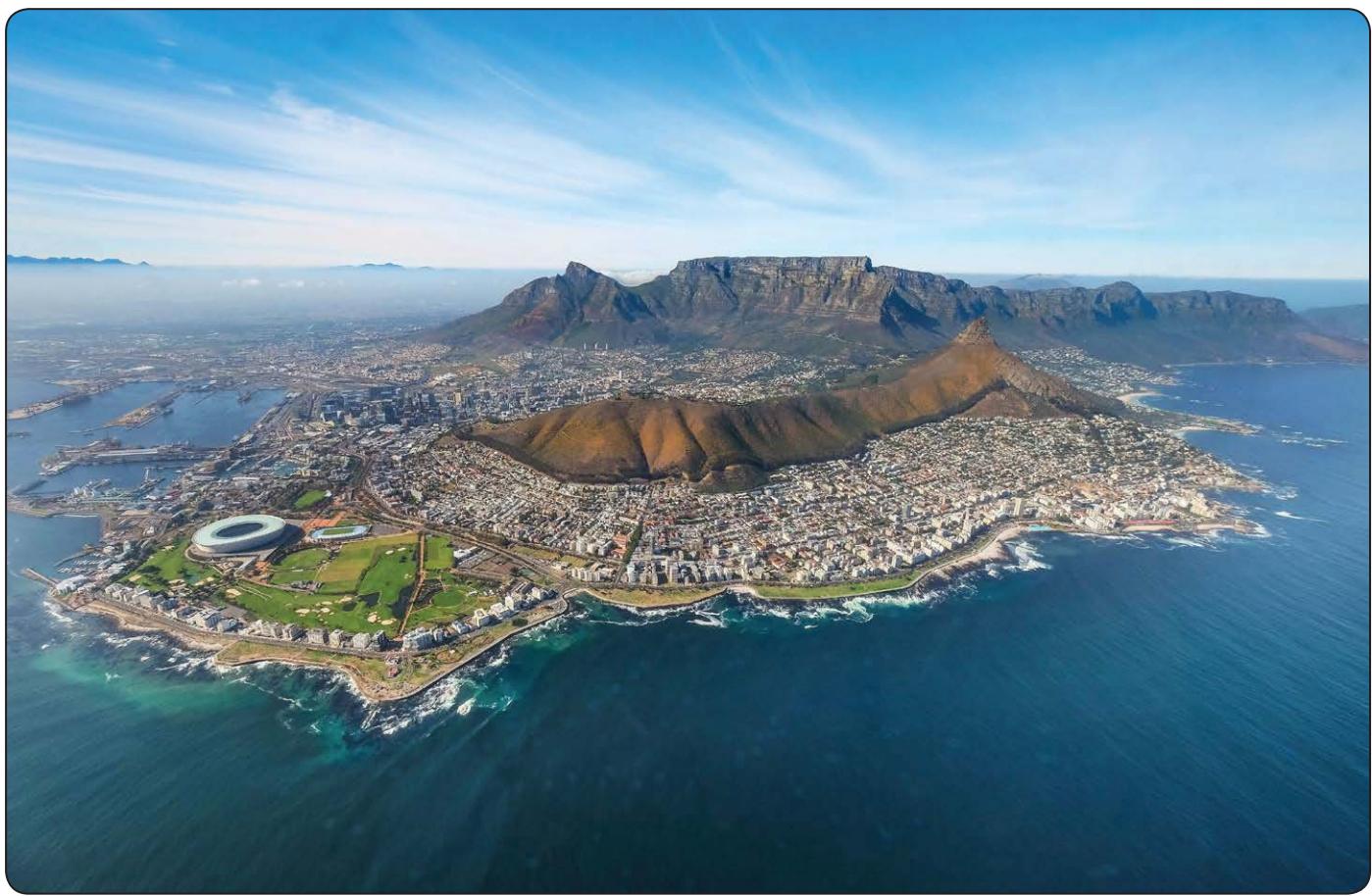


## کمبود آب؛ نتیجه سوسياليسم آبی



«بحران آب کیپ تاون را برگردن خشکسالی غیرمنتظره و نبود برنامه‌ریزی شهری دقیق برای مدیریت منابع ساکنین کیپ تاون که بیش از حد آب مصرف می‌کنند، می‌اندازند.

به طور کلی این دلایل کمبود آب حاشیه‌ای یا گمراه کننده هستند. دلیل واقعی بحران آب آفریقای جنوبی سوسياليسم آبی است که آب را یک حق انسانی و منبعی که باید تماماً توسط دولت کنترل و مدیریت شود، در نظر می‌گیرد.

با وجود سیستم سوسياليسم آبی، نباید شکفت زده شویم که آفریقای جنوبی با کمبود آب مواجه شود. به هر حال یکی از ویژگی‌های نمادین سوسياليسم همیشه «کمبود» بوده است.

«حق انسانی» و «کنترل دولتی» ویژگی‌های سیستم مدیریت منابع آب آفریقای جنوبی است که آب را به یکی از سوء مدیریت شده‌ترین و به هدر رفته‌ترین منابع تبدیل کرده است. این مسئله باعث تأسف است، چرا که آب

بنیان‌گذار موسسه میزس (Mises Institute) آفریقای جنوبی و استراتژیست اصلی در مرکز مشاوره سرمایه‌گذاری شرکت ای‌تی‌ام و نویسنده کتاب «وقتی که پول، یک ملت را نابود می‌کند» است. لمبرتی در وبسایت «پولتیکس و ب» مقاله‌ای تحت عنوان «کمبود آب نتیجه سوسياليسم آبی است» منتشر کرد. او در این مقاله، ایجاد شرایط بحرانی آب در کیپ تاون، پایتحت آفریقای جنوبی که شهری ساحلی است را زاده دیدگاه‌های سوسيالیستی می‌داند. سوسيالیست‌ها بر تحقق این تئوری پافشاری می‌کنند که تصاحب و تنظیم ابزار تولید، توزیع و مبادله در یک سیستم اقتصادی-سیاسی باید توسط دولتی مردمی صورت گیرد.

راسل لمبرتی معتقد است بحران آب کیپ تاون موقعیتی است که در نبود بازار آزاد آب رخ داده است. وی در مقاله کمبود آب؛ نتیجه سوسياليسم آبی (۲۰۱۷ نوامبر)، دیدگاه خود را چنین طرح می‌کند:

حال آب کشور بد است، همه هم می‌دانند، اما قدم معناداری برداشته نمی‌شود. چرا؟ برای پاسخ به این سوال جواب‌های مختلفی در ایران شنیده می‌شود. انگار همه از یکدیگر برای رهایی از این مخمصه، انتظار دارند و هیچ کس خودش را مسئول نمی‌داند. در جاهای مختلف دنیا هم کسانی هستند که به این درد دچارند. در پایتحت آفریقای جنوبی، یک نویسنده در مقاله‌ای وضعیت آب را تحلیل کرده که اگر بجای کیپ تاون، کشور ایران را جایگزین کنیم شاید تفاوت معناداری در تحلیل اتفاق نیفتد. البته این مقاله تنها یک تحلیل است در پاسخ به اینکه چرا قدم موثری برداشته نمی‌شود؛ شاید تحلیل‌های دیگری هم وجود داشته باشد که در شماره‌های بعدی ماهنامه امکان چاپ آنها وجود دارد.

راسل لمبرتی (Russell Lamberti)

طول دهد، قبل از این که واقعیت خودش را تحمیل کند.

سوسیالیسم آبی ممکن است روی کاغذ زیبا به نظر برسد، اما به کمبود خطرناکی منجر می‌شود و هزینه‌های فزاینده و اجتناب‌ناپذیری را تحمیل می‌کند تا کمیابی منابع را منعکس کند. با نگاه بی‌اعتمادی و از سر غرور دولتمردان به سرمایه‌گذاران در جست‌وجوی سرمایه که طیف متنوعی از خدمات آبی را برای مشتریان گوناگون تأمین می‌کنند و مزاحم پنداشتن این گروه، دولت نه تنها تأمین برای همگان را محقق نخواهد کرد بلکه تضمین می‌کند به هیچ کس آب نرسد.

این وضعیت اداره امور در کیپ تاون است؛ جایی که ذخیره آبی به شدت رو به کاهش است به طوری که شهرداری را وادار کرده است محدودیت‌های سخت‌گیرانه مصرف آب را آغاز کند. دولت محلی سیاست خدمات آبرسانی رایگان ۵ مترمکعب اول مصرف را برای همه به غیر از فقیرترین محله‌های شهری برداشته است، اما حتی همین قمیت جدید معادل ۲۵ رنده برای ۵ مترمکعب نزدیک به رایگان است.

گزارش‌ها حاکی از آن است که مردم مازاد آبی را که شهرداری به آنها تخصیص می‌دهد را در بازار سیاه آب ۳۰۰۰ می‌فروشند و بعضی خریداران تا ۵ رنده برای هر ۵ متر مکعب آبی که به طور خصوصی در بازار سیاه کیپ تاون عرضه می‌شود، می‌پردازنند. در نتیجه، می‌دانیم قیمت گذاری دولتی آب در مقایسه با بازار آزاد به شدت پایین است. قیمت‌های این چنینی آب در بازار آزاد، این ادعای رایج ولی بی اساس را که شیرین کردن آب دریا مقرن به صرفه نیست را به سخره می‌گیرد. در عوض، واضح است که آب شبکه شهری خیلی ارزان است.

به علاوه، سیستم آب سوسیالیستی یعنی ماموران دولت، دائم تلاش می‌کنند تا از تأمین و فروش آب توسط سرمایه‌گذاران به خریدارانی که واقعاً نیاز دارند، ممانعت کنند.

دپارتمان آب و فاضلاب، معامله آب معدنی خرده فروشی به صورت جدا از بطری را غیرقانونی می‌داند. مجازات چنین عملی، زندان تا حد ۵ سال است. این تهدید

ارزش نسبی در بازار آزاد مشخص شود که کمیابی مرتبط را مشخص می‌کند، به صورت سیاسی، بروکراتیک و با تمکز بر بازپرداخت هزینه تعیین شده است. در فقدان وجود قیمت به عنوان مشخصه کمیابی واقعی، که محاسبه سود و زیان را ممکن می‌سازد، غیر ممکن است که بدانیم امکانات را چگونه تخصیص دهیم تا آب مورد نیاز را تأمین کنیم.

**انحصار ناکارآمد دولتی:** حتی اگر قیمت شکل بگیرد و نوسان آن کمیابی را منعکس کند، انحصارگر تولید کننده که محصولات ناپایدار مورد تقاضای بالا (یعنی کالاهایی که آنچنان ضروری هستند که اثرات افزایش قیمت در میزان کم شدن تقاضایشان تأثیر زیادی ندارد. عرضه و تقاضایشان تحت تأثیر تغییرات قیمت نیست)، تولید می‌کند انگیزه کمی برای افزایش تولیدشان پیدا خواهد کرد. لابد انحصارگر با خود می‌گوید چرا روزی افزایش عرضه سرمایه‌گذاری کنم وقتی که فقط با نگهداری سطح تولید ثابت با توجه به عدم اجازه ورود هیچ رقیب دیگری به بازار می‌توانم

سود بالاتری به چنگ بیاورم؟ بدتر از آن، از آنجا که مدیران دولتی آب خودشان نه صاحب آب هستند و نه پاسخگو به سهامداران و فقط سرایداران موقعی هستند که هیچ انگیزه‌ای حتی برای حفظ سرمایه‌های زیربنایی ندارند. نتیجتاً در حالی که سرمایه‌زیربنایی فرسوده می‌شود، امکان تأمین منابع آب تقلیل پیدا می‌کند.

**تقاضای فزاینده به دلیل قیمت پایین:** نه تنها سیستم قیمتی مناسب زیر سلطه دولت انحصارگر غیرممکن است، بلکه مکانیسم قیمت‌گذاری با قانون اساسی آب که بر احbar دلالت دارد، منحرف می‌شود و منجر به کاهش قیمت آب به طور مصنوعی شده و در سیاری موارد آن را رایگان می‌کند. قیمت بیش از حد پایین فقط کمبودها را تشديد می‌کند، وقتی آب این قدر ارزان است، مصرف‌کنندگان هیچ انگیزه اقتصادی جهت صرفه‌جویی در مصرف آن ندارند.

این سه عامل مهلك هدف نگهداری و بهبود ذخیره و کیفیت آب قابل مصرف هستند. در نهایت، فقط شما می‌توانید بازی‌های بیهوده اقتصادی را برای مدتی

یک منبع بنیادی حساس در زنجیره حیات و ساختار تولید است. حتی یک بچه کوچک هم می‌فهمد که بدون آب هر سیستمی در جهان از هم می‌پashد. این حکم که بعضی منابع به قدری حساس هستند که برای کسب منفعت نباید به دست سرمایه‌داران بیفتند، خیلی عقب مانده است. به جای آن باید گفت بعضی منابع حساس‌تر از آن هستند که در دست بروکرات‌های دولت رها شوند.

آفریقای جنوبی مصدق بارز این امر است. آموزش، درمان و حتی تأمین برق جزء خدماتی هستند که مدیریت دولتی دارند و با هزینه روزافزون و کاهش کمیت و کیفیت عرضه مواجه هستند. ادعای این که منابع اقتصادی باید حق انسانی باشند، بی معنی است و نباید قانوناً مجاز باشد تا به عنوان یک بند قانون اساسی کشور ذکر شود.

تصریح این که هر شخص حق دسترسی به آب کافی دارد به آن معناست که همه افراد حق مالکیت بر منابع آب را دارند، اما از آنجا که تقریباً هیچ کس عملآ حق دسترسی اختصاصی یا کنترل بر آب را ندارد، این به معنی ادعای مالکیت کلی بر عموم منابع آب است و نمی‌تواند مبنای منطقی برای حقوق مالکیت باشد. در واقع این ادعا معادل است با این که هیچ کس صاحب منابع آب نیست، به جز البته دولت که خود را به عنوان تنها قیم قانونی منابع آب منصوب کرده است. بنابراین، آفریقای جنوبی تنها یک مالک دارد که آن هم دولت است و دولت طبق قانون اساسی به گونه‌ای عمل می‌کند که گویی همه مالک آب هستند. این سیستم انحصاری است که صاحب انحصار در آن مجبور است تضمین کند که همه آب کافی می‌گیرند، چه بتوانند بهای آن را پرداخت کنند، چه نتوانند. این سیستم بدترین نوع سیستم در کل جهان است و منجر به سه ویژگی اساسی می‌شود که سیستم را به سمت کمبود عرضه نابود کننده هدایت می‌کند.

**نبود قیمت بازار:** هیچ بازار آب کارآمدی وجود ندارد. در نتیجه قیمت‌ها نمی‌توانند به شکل مناسبی بروز کنند تا کمیابی واقعی منعکس شود. قیمت آب در آفریقای جنوبی به جای آنکه توسط



روی ظرفیت آبی جدید برداشته است. در حالی که مشتریان را می‌ترساند تا کمتر آب مصرف کنند و آب کشاورزی را شدیداً جیره‌بندی می‌کند. در نتیجه، شهر احتمالاً فقط به قدر کافی دوام می‌آورد تا به فصل بارانی بعدی در زمستان ۲۰۱۸ برسد. اما سال ۲۰۱۹ و بعد از آن چه خواهد شد؟

ایا خشکسالی متوقف می‌شود و بروکرات‌های از خودراضی کنده‌هن را تا بحران اجتناب ناپذیر بعدی به خماری رضایت مجدد از خود فرو می‌برد؟ تلاش مأموران رسمی دولت تا به امروز به هیچ عنوان وجه فوریت موضوع را با توجه به نیاز شهر، استان و کشور کاهش نداده است. در شرایط فعلی نیاز است تا از طریق مالکیت‌دار کردن آب، قابل خرید و فروش کردن آن به سوسيالیسم آبی پایان داده شود و بازار رقابتی مناسب و قیمت قابل تغییر به وجود آید. همچنین ضروری است که دولت شروط غیرممکن قانون اساسی مربوط به منابع کمیاب را که آنها را حقوق انسانی می‌خواند پاک کند، قبل از این که افراد بیشتری به‌طور کلی مجبور به زندگی بدون آب شوند.

کرده‌اند، تقلا می‌کنند. بهره‌برداری از کارخانه آب شیرین کن، حفاری چاه‌های عمیق با هدف رسیدن به آبخوان در اطراف کیپ تاون در دستور کار فوری قرار گرفته است. همچنین کمپین‌های اخلاقی شدیدی در جهت شرمسار کردن مردم، ترغیب‌شان به مصرف کمتر و شناسایی کسانی که مصرف مفرط دارند و جریمه کردن آنها در جریان است. حزب حاکم کیپ تاون علی‌رغم آنکه در انتخابات شهرداری به طور چشم‌گیری برنده شد، فاقد شجاعت سیاسی برای افزایش قیمت‌ها برای منابع آبی است که در بازار آزاد به صورت غیرقانونی در دسترس است، با ترس این که رأیش را از دست خواهد داد. جالب است که چگونه قیمت بالاتر و عرضه کافی، نه فاشیستی جیره‌بندی، شرمسار کردن و جریمه کردن مشتریان «حقه‌بازی سیاسی» رقم می‌خورد و با افزایش قیمت آب، دولت می‌تواند از طریق صدور کوپن، آب رایگان برای خانواده‌های محروم فراهم کند.

در نتیجه کیپ تاون با راه حل‌های نیم بند برای مشکلات حاد آبی خود مواجه خواهد بود. در نهایت دولت محلی قدم‌هایی برای سرمایه‌گذاری اقتصاد معروف نیستند.

حربی که شهر کیپ تاون و غرب آن را اداره می‌کند، برای اصلاح این به هم ریختگی که مشترکاً با دولت ملی ایجاد

